



Composición del Comité de Calidad del Máster Universitario en Creación de Animación Audiovisual/Audiovisual Animation

CURSO ACADÉMICO 2024-25

<i>Miembros</i>	<i>Nombres</i>	<i>Actividad</i>
<i>Presidente</i>	Sara Cornali	Responsable de Calidad
<i>Secretario</i>	Miguel Domínguez	Representante de PAS
<i>Responsable del título</i>	Quino Monje	Responsable del máster y del Grado en Bellas Artes
<i>Dpto. Estudiantes</i>	Mara Blanco	Responsable UACA
<i>Dpto. Estudiantes</i>	Ana María Díaz Aguado	Psicóloga de UACA
<i>Dpto. Académico</i>	Juan Francisco Viruega	Subdirector de Ordenación Académica
<i>Vocal docente</i>	Aldo Aguirre	Docente
<i>Vocal docente</i>	Ale Megale	Coordinador de facultad
<i>Vocal Estudiante</i>	Paula Núñez	Estudiante

Acta de reunión de Comité de Calidad

Fecha: 19/06/2025

Acta elaborada por: Miguel Domínguez Díaz

Asistentes: Sara Cornali, Quino Monje, Miguel Domínguez, Mara Blanco, Juan Francisco Viruega, Ana María Agudo, Ale Megale y Aldo Aguirre

Ausentes: Paula Núñez

Orden del día

1. Presentación del comité de calidad. Funcionamiento, objetivo y dinámica de la sesión.
2. Finalidad de los comités de calidad: recorrido para valorar si se han conseguido los objetivos que fueron marcados al principio de curso.

a) Encuestas

Se recibieron únicamente 3 respuestas a la encuesta institucional, lo que da lugar a una tasa de respuesta similar a la de otras titulaciones, pero insuficiente como para extraer datos relevantes. La valoración media general fue de 3,2.

La tasa de respuesta a la encuesta de satisfacción del profesorado fue del 22%, con una valoración media de 3,8, considerada baja respecto a los estándares de la institución. Estos resultados se ven condicionados por la peor valoración que han recibido dos docentes, lo que ha afectado de forma significativa al grupo.

Solo se registró un comentario, que señalaba la necesidad de revisar la organización y el orden de las asignaturas.

De todas formas, se recuerda que aquí solo se ha comentado el resultado de la encuesta y no la valoración general del curso por parte del alumnado, que incluye también la evaluación recogida en las reuniones con los delegados del grupo (tanto cualitativa como cuantitativa).

b) Desarrollo del curso

La evaluación del curso ha sido muy positiva, especialmente considerando que la implantación inicial del año pasado fue complicada y se inició con retrasos, arrastrando algunos problemas. Gracias a una mayor comunicación y un claustro mejor preparado, se han mitigado muchos de los problemas del curso anterior.

El máster abarca un amplio espectro de contenidos y se reconoce la necesidad de mejorar en la distribución anual de las materias. Algunos estudiantes han pedido que se adelanten la asignatura de Postproducción audiovisual y realidad virtual y el taller de texturizado, ya que estos conceptos se abordan en otras materias con anterioridad. Se intentará solicitar formalmente un cambio a impartición "anual" para optimizar el aprendizaje, aprovechando la adaptación de la memoria al R.D. 822/2021.

El año pasado se reconoció una parcial confusión para el alumnado en la distribución de las materias con respecto al habitual pipeline de la industria de la animación, situación que se ha abordado

mediante la creación de dos mapas: un calendario anual y un mapa del pipeline, que interrelacionan las asignaturas con el momento en que los estudiantes aplican sus conocimientos dentro del flujo de trabajo. El alumnado valora positivamente este mapa.

Todos los estudiantes han completado los complementos formativos; se valorará a futuro la posibilidad de aumentar las horas formativas en Maya.

Desde Calidad se está trabajando en cambios y mejoras en la memoria.

En líneas generales, el curso ha funcionado muy bien, sin generar problemas significativos. El compromiso y confianza del alumnado en el programa ha sido alto, lo que se ha reflejado en el buen desempeño del profesorado.

Se admite que el máster presenta un ritmo muy intenso que somete al estudiante a mucha presión para aprender una profesión en tiempo récord, lo que genera roces entre estudiantes y un impacto emocional considerable. No obstante, a principios del curso, los estudiantes reciben un correo en el cual se les detallan eventuales áreas a mejorar para cubrir posibles carencias.

Se valoraron positivamente las dinámicas de clase basadas en talleres, que combinan presentaciones, explicaciones y puesta en común, así como el feedback grupal en lugar del individual.

c) Espacios y software

No se registraron incidencias tecnológicas, los softwares funcionaron correctamente, y los estudiantes pudieron trabajar desde casa gracias a las licencias proporcionadas, lo que redujo problemas técnicos.

La experiencia con la herramienta SplashTop fue satisfactoria y no se registraron quejas respecto al uso de Classlife como campus virtual.

d) Actividades extraacadémicas

Debido a la transferencia de las actividades extraacadémicas a un nuevo departamento, no se programaron inicialmente las actividades diseñadas específicamente para MANIM. En marzo, surgió la necesidad urgente de organizar varias propuestas en poco tiempo. Aunque la asistencia fue buena, se ha señalado la conveniencia de distribuir estas actividades de forma más equilibrada a lo largo del curso.

e) Otras cuestiones

Aunque el máster no cuenta formalmente con la figura de tutor, uno de los docentes ha prácticamente asumido esta función en sus tutorías académicas, lo que ha tenido un impacto positivo en el seguimiento y apoyo a los estudiantes. Se sugiere formalizar la figura del tutor en el máster, dado su evidente beneficio.

Se agradece el apoyo de UACA, que ha ayudado a gestionar situaciones concretas y momentos de tensión entre el alumnado.

Una asignatura recibió una valoración baja, atribuida principalmente a su ubicación en el calendario académico y no a la labor del docente. Se acometerán ajustes para corregir esta situación.

Un docente ha dejado el máster, y se equilibrará la plantilla con docentes consolidados y nuevos profesionales.

3. Mejoras para el próximo curso

Se explorarán mejoras en la distribución anual de algunas asignaturas, proponiendo un cambio en la memoria del título.

Se aumentarán las horas de docencia de perfiles consolidados de la titulación.

Se explorarán vías para mejorar la calendarización y comunicación sobre los diferentes eventos organizados por la institución.

Se estudiará la incorporación oficial de la figura del tutor.

4. Conclusiones

Las encuestas tienen una baja tasa de respuesta, los estudiantes han dado una valoración suficiente a los servicios generales de la escuela y al profesorado (aunque esta última está condicionada por la baja evaluación de dos docentes). Se evidencia una diferencia entre las 3 respuestas a la encuesta y la valoración mucho mejor dada por el delegado del grupo durante los dos encuentros anuales.

El curso se ha desarrollado sin problemas, gracias al buen hacer del profesorado y la actitud proactiva de los estudiantes.

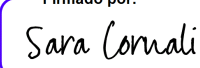
Se han identificado problemas en la temporalización de asignaturas, talleres y actividades extracurriculares y se trabajará para su subsanación.

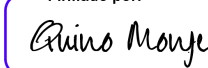
Los estudiantes valoran positivamente las metodologías aplicadas especialmente el feedback grupal, lo que sugiere que este enfoque debe mantenerse y reforzarse.

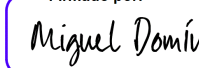
Las tutorías académicas han tenido un impacto muy positivo en el seguimiento del alumnado. Se sugiere oficializar la figura del tutor para el próximo curso del máster.

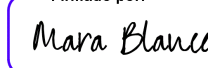
Decisiones acordadas y preguntas

Se revisarán las propuestas de mejora y se definirán acciones concretas para el próximo curso.

Firmado por:

 71226C363EDD44B...
 Sara Cornali

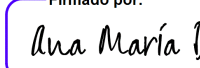
Firmado por:

 0F30D4FBC88B4BC...
 Quino Monje

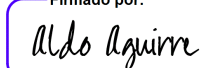
Firmado por:

 00A425FA95834FF...
 Miguel Domínguez

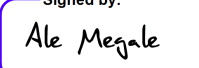
Firmado por:

 6FD8D6CD01D44F2...
 Mara Blanco

Signed by:

 AD799B47B985419...
 Juan Francisco Viruega

Firmado por:

 09C16C13A4D448C...
 Ana María Díaz

Firmado por:

 DDB668A5F9CF4BE...
 Aldo Aguirre

Signed by:

 7CEBCC09446442C...
 Ale Megale