



ESCUELA UNIVERSITARIA  
DE ARTES @taiarts.com  
RECOLETOS-22 MADRID



Universidad  
Rey Juan Carlos

## *Composición del Comité de Calidad del Grado en Composición Musical/ Bachelor's degree in Music Composition*

CURSO ACADÉMICO 2024-25

<i>Miembros</i>	<i>Nombres</i>	<i>Actividad</i>
<i>Presidente</i>	Sara Cornali	Responsable de Calidad
<i>Secretario</i>	Miguel Domínguez	Representante de PAS
<i>Responsable del título</i>	Daniel Batán	Grado en Composición Musical/ Bachelor in Music Composition
<i>Dpto. Estudiantes</i>	Mara Blanco	Responsable UACA
<i>Dpto. Estudiantes</i>	Camila Marchesini	Psicóloga UACA
<i>Dpto. Académico</i>	Juan Francisco Viruega	Subdirector de Ordenación Académica
<i>Vocal docente</i>	Alberto Raya	Tutor 2º y 4º curso
<i>Vocal docente</i>	Christian Mejía	Tutor 1º y 3º curso
<i>Vocal docente</i>	Regina Crisosto	Tutora 1º, 2º, 3º curso de bachelor
<i>Vocal docente</i>	Óscar Moreno	Docente
<i>Vocal Estudiante</i>	Ana Sofia Vela	Estudiante 4º curso



ESCUELA UNIVERSITARIA  
DE ARTES @taiarts.com  
RECOLETOS-22 MADRID



Universidad  
Rey Juan Carlos

## *Acta de reunión de Comité de Calidad*

Fecha: 10/06/2025

Acta elaborada por: Miguel Domínguez Díaz

Asistentes: Daniel Batán, Juan Francisco Viruega, Sara Cornali, Mara Blanco, Miguel Domínguez, Alberto Raya, Christian Mejía y Ana Sofía Vela.

Ausentes: Regina Crisosto, Óscar Moreno.

### *Orden del día*

1. Presentación del comité de calidad. Funcionamiento, objetivo y dinámica de la sesión.
2. Finalidad de los comités de calidad: recorrido para valorar si se han conseguido los objetivos que fueron marcados al principio de curso.

#### **a) Encuestas**

La participación en las encuestas ha sido muy baja tanto en grado como en bachelor. A pesar de ello los resultados reflejan una valoración positiva de la titulación y el profesorado.

Se observa, como en el anterior comité, que las encuestas del profesorado tienen una mayor tasa de respuesta que la encuesta institucional.

Parece que algunos estudiantes no tienen constancia de cuando se realizan las encuestas, aunque se hayan realizado acciones para su conocimiento. Según la vocal estudiante hay una sobrecarga de información y falta un filtro que priorice las comunicaciones importantes. También añade que apenas usan la app institucional y que muchos no la tienen en su dispositivo o no interactúan con ella, lo que dificulta aún más la difusión de las encuestas.

En cuanto a los comentarios recogidos, se reitera una queja ya identificada durante el pasado comité: la falta de coordinación entre asignaturas con respecto a la planificación de entregas, lo que genera una concentración excesiva de trabajo en determinados periodos del curso.

De todas formas, se recuerda que aquí solo se ha comentado el resultado de la encuesta y no la valoración general del curso por parte del alumnado, que incluye también la evaluación recogida en las reuniones con los delegados del grupo (tanto cualitativa como cuantitativa).

#### **b) Contenidos**

El alumnado sugiere que se trabajen los contenidos en diferentes asignaturas de forma más integrada o simultánea.

Ha habido demanda de más horas de producción musical y tecnología. Para responder a esta necesidad, se programarán cursos intensivos anuales y actividades extracurriculares.

- No obstante, se recuerda que en experiencias previas la asistencia a talleres ha sido baja, pese a haber sido solicitados inicialmente por el alumnado. Habrá que tener constancia de la tasa de participación.



ESCUELA UNIVERSITARIA  
DE ARTES @taiarts.com  
RECOLETOS-22 MADRID



Universidad  
Rey Juan Carlos

En la asignatura de Proyectos se han habilitado más horas prácticas donde los estudiantes pueden probar sus obras con músicos en directo, lo que se valora como una experiencia enriquecedora.

#### **c) Herramientas y software**

Se detectaron problemas con las licencias de Sibelius al inicio del curso, ya solventados.

#### **d) Metodología y evaluación**

El alumnado ha valorado positivamente el feedback.

Se pide que las clases sean más prácticas y dinámicas, evitando sesiones teóricas extensas que dificultan la atención.

En Proyectos IV se percibe una baja efectividad del tiempo en clase (3h), con sensación de poca atención individual y escaso aprovechamiento del feedback dado a compañeros. Muchos estudiantes prefieren ir solo a recibir su feedback y trabajar desde su casa.

En otros casos detectan una falta de continuidad entre los contenidos de asignaturas, por ejemplo lo aprendido en Orquestación III no ayudó al desarrollo de Orquestación IV.

#### **e) Otras cuestiones**

Los estudiantes no tienen claro el objetivo del TFG y lo sienten como una obligación.

Se ha valorado muy positivamente la labor de los docentes.

El programa de tutores recibe un feedback muy positivo. Los estudiantes lo perciben como un canal de comunicación funcional que les permite saber a quién tienen que dirigirse en todo momento.

Hay un feedback positivo sobre las instalaciones (a excepción de un aula del sótano con un problema de aislamiento), no obstante hay problemas al momento de realizar reservas.

### **3. Mejoras para el próximo curso**

Se trabajará en la elaboración de un plan de trabajo que permita calendarizar las actividades más importantes y espaciarlas de manera más óptima a lo largo del curso.

Se estudiará la forma de trabajar la correlación entre materias.

Se analizará con IT la posibilidad de poder trabajar en red dentro de las aulas multimedia.

Se estudiará la ampliación de las librerías orquestales para estudiantes y docentes.

Se estudiará la posibilidad de dotar a los docentes de licencias en asignaturas relacionadas con la producción musical.

Se instará al profesorado a que recuerde la importancia de promover la realización de las encuestas como herramienta de mejora.

Se estudiará una revisión metodológica y para atender mejor las necesidades del alumnado y se comunicarán claramente los cambios acordados.



ESCUELA UNIVERSITARIA  
DE ARTES @taiarts.com  
RECOLETOS-22 MADRID



Universidad  
Rey Juan Carlos

Se está reconfigurando la coordinación/tutorización de TFG.

#### 4. Conclusiones

Pese a la baja tasa de respuesta en las encuestas, la valoración general del título y del profesorado es positiva.

Los estudiantes valoran positivamente el programa de tutores y lo consideran un éxito en la mejora de los canales de comunicación.

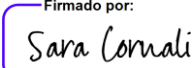
El alumnado demanda más clases prácticas, mayor feedback y coherencia entre contenidos; se hará una revisión metodológica para dar una mejor respuesta.

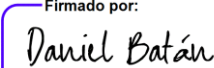
Se estudiarán mejoras en herramientas, licencias y espacios.

Se identifican problemas de coordinación entre asignaturas y concentración de entregas; para ello, se configurará un calendario de trabajo más equilibrado.

#### *Decisiones acordadas y preguntas*

Se revisarán las propuestas de mejora y se definirán acciones concretas para el próximo curso.

Firmado por:  
  
6A0A2B16D096400...  
Sara Cornali

Firmado por:  
  
A5139B2B69BF4BC...  
Daniel Batán

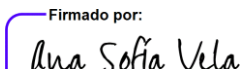
Firmado por:  
  
00A425FA95834FF...  
Miguel Domínguez

Firmado por:  
  
6FD8D6CD01D44F2...  
Mara Blanco

Firmado por:  
  
AD799B47B985419...  
Juan Francisco Viruega

Firmado por:  
  
AA1DD1DEC3DE47A...  
Alberto Raya

Signed by:  
  
82848B2BF824467...  
Christian Mejía

Firmado por:  
  
6DF90BE7E54C42D...  
Ana Sofía Vela

Firmado por:  
  
C1F8CAA63A3449...  
Camila Marchesini