



ESCUELA UNIVERSITARIA
DE ARTES@taiarts.com
RECOLETOS-22 MADRID



Universidad
Rey Juan Carlos

Composición del Comité de Calidad del Grado en Artes Escénicas e Interpretación Audiovisual/ Bachelor's degree in Performing Arts

CURSO ACADÉMICO 2024-25

| <i>Miembros</i> | <i>Nombres</i> | <i>Actividad</i> |
|-------------------------------|--------------------------|--|
| <i>Presidente</i> | Sara Cornali | Responsable de Calidad |
| <i>Secretario</i> | Miguel Domínguez | Representante de PAS |
| <i>Responsable del título</i> | Matías Daporta | Responsable del Grado en Artes Escénicas e Interpretación Audiovisual/ Bachelor degree in Performing Arts |
| <i>Dpto. Estudiantes</i> | Mara Blanco | Responsable de UACA |
| <i>Dpto. Estudiantes</i> | Beatriz López | Psicóloga de UACA |
| <i>Dpto. Académico</i> | Juan Francisco Viruega | Subdirector de Ordenación Académica |
| <i>Vocal docente</i> | Sara Montgomery Campbell | Tutora de Bachelor |
| <i>Vocal docente</i> | Guillermo Martín | Tutor de 1 ^{er} curso |
| <i>Vocal docente</i> | María Herrero | Tutora de 2 ^o curso |
| <i>Vocal docente</i> | Irene Martín | Tutora de 3 ^{er} curso |
| <i>Vocal docente</i> | Ana Puerto | Tutora de 4 ^o curso |
| <i>Vocal Estudiante</i> | Guillermo de la Rosa | Alumno de 3 ^{er} curso |



ESCUELA UNIVERSITARIA
DE ARTES @ *taiarts.com*
RECOLETOS-22 MADRID



Universidad
Rey Juan Carlos

Acta de reunión de Comité de Calidad

Fecha: 12/06/2025

Acta elaborada por: Miguel Domínguez Díaz

Asistentes: Sara Cornali, Matías Daporta, Miguel Domínguez, Juan Francisco Viruega, Mara Blanco, Guillermo Martín, María Herrero, Ana Puerto, Sara Montgomery Campbell y Guillermo de la Rosa

Ausentes: Irene Martín

Orden del día

1. Presentación del comité de calidad. Funcionamiento, objetivo y dinámica de la sesión.
2. Finalidad de los comités de calidad: Recorrido para valorar si se han conseguido los objetivos que fueron marcados al principio de curso.

a) Encuestas

Durante el curso se recogieron aproximadamente 80 respuestas de un total de 300 estudiantes, lo que supone una tasa de participación del 26,67%. La valoración media de la titulación fue de 3,5 sobre 5, una cifra considerada baja según los estándares de la escuela. En contraste, la valoración media del profesorado alcanzó un 4,3 sobre 5.

Entre los comentarios más repetidos destacan la necesidad de mejorar el atrezzo, tanto en lo referente a su organización como a su disponibilidad. También se solicita fomentar más las interacciones con otras áreas, integrándolas dentro del programa académico y no como actividades extraacadémicas.

De todas formas, se recuerda que aquí solo se ha comentado el resultado de la encuesta y no la valoración general del curso por parte del alumnado, que incluye también la evaluación recogida en las reuniones con los delegados del grupo (tanto cualitativa como cuantitativa).

b) Valoración de propuestas del comité anterior

Persisten los problemas de espacio y disponibilidad de salas de prácticas. No obstante, se ha dado respuesta a algunas propuestas del comité anterior:

- Se ha incorporado una impresora, tal como se había solicitado.
- Se continúa trabajando en la coordinación docente mediante una hoja de planificación común, que permite organizar fechas de exámenes y entregas para evitar solapamientos y sobrecarga de trabajo.
- La demanda de mayor información sobre los departamentos de TAI se ha paliado gracias a la figura del tutor, que actúa como puente entre el alumnado y la institución.

c) Desarrollo del curso

Existe desequilibrio de niveles entre estudiantes. Esto afecta a la curva de aprendizaje y a la experiencia en el aula. Se plantea revisar la promoción de la titulación y la organización del primer



ESCUELA UNIVERSITARIA
DE ARTES @ *taiarts.com*
RECOLETOS-22 MADRID



Universidad
Rey Juan Carlos

curso para mejorar la integración de perfiles diversos.

Existen quejas sobre el feedback, los estudiantes piden más pero no están conformes con la metodología actual, consideran que las correcciones al compañero no son de utilidad para su aprendizaje.

Algunos docentes han señalado solapamientos entre asignaturas, mientras que en otras no existe continuidad en los contenidos, lo que implica que conocimientos trabajados un año se omiten al siguiente. Para abordar esta situación, se propone volver a realizar claustros por área de conocimiento que fomenten el diálogo entre docentes y la coherencia curricular.

Existe también la percepción de que el alumnado está siendo sobrevaluado, con una evaluación centrada más en el proceso que en el resultado final. Se insiste en que debe evaluarse la adquisición real de competencias. Asimismo, se ha señalado que una parte del estudiantado desconoce la carga de trabajo autónomo que implica la titulación. Se propone que desde el inicio del curso, los docentes sean más estrictos en la evaluación y dejen claro este aspecto desde la primera sesión.

Como medida complementaria, se plantea realizar encuentros informativos con el alumnado al inicio del curso, en los que se detalle el funcionamiento general del programa y se establezcan recordatorios de los principales hitos del curso. A la vez, el responsable del título tiene que fomentar que el claustro docente actúe de manera consistente y coordinada, lo que se comentará en el claustro de contenidos de principios de curso.

En lo que respecta al bachelor, se ha identificado un problema con el nivel de inglés de algunos estudiantes, que repercute directamente en el desarrollo de las clases y en los resultados obtenidos. Se exigirá a estos estudiantes una mejora en su dominio del idioma, con seguimiento personalizado.

El alumnado de bachelor también ha manifestado su insatisfacción por la escasa oferta de actividades en inglés.

d) Infraestructura y espacios

Se solicita mejorar la limpieza de suelos, especialmente en las aulas donde se trabaja descalzo.

Se sugiere establecer un protocolo para evitar el uso de calzado de calle en estas aulas, garantizando condiciones de higiene adecuadas.

Se plantea también la instalación de películas espejo en los cristales de las aulas de escénicas para evitar las distracciones del alumnado durante las clases.

e) Otras cuestiones

Tanto los docentes como el estudiante han valorado muy positivamente el programa de tutores que ha supuesto una mejora sustancial en la comunicación entre el alumnado y la institución.

Se valora la posibilidad de incorporar en el futuro asignaturas, contenidos o talleres de dicción.

3. Mejoras para el próximo curso

Se plantea volver a realizar claustros por área de conocimiento, que permitan un diálogo entre docentes sobre los contenidos comunes y la coherencia de la enseñanza.

Se estudiarán vías para reforzar la comunicación sobre los diferentes eventos que acoja la institución y la ampliación de la oferta de actividades en inglés.



ESCUELA UNIVERSITARIA
DE ARTES @taiarts.com
RECOLETOS-22 MADRID



Universidad
Rey Juan Carlos

Se insistirá desde inicio el inicio de curso en la importancia del trabajo autónomo fuera de clase para la obtención de las competencias exigidas.

Se notificarán los problemas de mantenimiento de los espacios de trabajo para su resolución.

4. Conclusiones

Las encuestas han mostrado una tasa de respuesta aceptable. El alumnado ha otorgado una valoración baja a los servicios generales de la escuela, mientras que la valoración del profesorado ha sido muy positiva.

Se han identificado algunas dificultades en el aprendizaje asociadas principalmente a la disparidad de nivel entre estudiantes, la falta de trabajo autónomo y las carencias en el dominio del inglés por parte de algunos alumnos.

Se han planteado diversas medidas de mejora en respuesta a las quejas y demandas manifestadas por el alumnado y el profesorado, con el objetivo de mejorar la experiencia formativa.

Se han detectado problemas de mantenimiento en los espacios de trabajo, especialmente en las aulas específicas de la titulación, que requieren una intervención para garantizar condiciones adecuadas de uso.

Decisiones acordadas y preguntas

Se revisarán las propuestas de mejora y se definirán acciones concretas para el próximo curso.

Firmado por:

Sara Cornali

71226C363FDD44B...

Sara Cornali

Firmado por:

Matías Daporta

E53E6990684A490...

Matías Daporta

Firmado por:

Miguel Domínguez

00A425FA95834FF...

Miguel Domínguez

Firmado por:

Juan Francisco Virueta

AD799B47B985419...

Juan Francisco Virueta

Firmado por:

Ana Blanco

6FD8D6CD01D44F2...

Ana Blanco

Firmado por:

Beatriz López

F8F7DEE53AF04EC...

Beatriz López

Signed by:

Sara Montgomery

AAA7B46CEB2742B...

Sara Montgomery

Firmado por:

Campeila Herrero

B0D8D7639C7048B...

Campeila Herrero

Firmado por:

Guillermo Martín

5568F619CCF14C1...

Guillermo Martín

Firmado por:

Ana Puerto

BC591602601141E...

Ana Puerto

Firmado por:

Guillermo de la Rosa

1817181171CD4EF...

Guillermo de la Rosa