



ESCUELA UNIVERSITARIA
DE ARTES @ taiarts.com
RECOLETOS-22 MADRID



Universidad
Rey Juan Carlos

Taller de pitching

GUÍA DOCENTE

GRADO EN CINEMATOGRAFÍA Y ARTES AUDIOVISUALES
Curso 2024/2025

Identificación de la asignatura

| | |
|------------------------------------|--|
| <i>Periodo de impartición</i> | Anual |
| <i>Créditos</i> | 6 ECTS |
| <i>Modalidad</i> | Presencial. |
| <i>Idioma en el que se imparte</i> | Castellano |
| <i>Facultad</i> | Facultad de Cinematografía y Nuevos Medios |

Presentación de la asignatura

Presentación pública y oral de proyectos de guion. Habilidades de autopromoción y emprendimiento de proyectos cinematográficos. Atención a estrategias de venta y contratación.

Competencias

| <i>Código Competencia</i> | <i>Descripción</i> |
|---------------------------|---|
| CG2 | Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica. |
| CG6 | Habilidades de gestión de la información (habilidad para buscar y analizar información procedente de fuentes diversas). |
| CG7 | Capacidad crítica y autocrítica. |
| CG8 | Capacidad para generar nuevas ideas. |
| CG9 | Toma de decisiones. |
| CG10 | Trabajo en equipo. |
| CG14 | Diseño y gestión de proyectos. |
| CG16 | Sensibilidad estética o habilidad para percibir las obras de arte desde una experiencia sensible. |
| CEIG12 | Capacidad para presentar y defender un guion y proyecto audiovisual de manera clara, concisa y convincente. |

Resultados de aprendizaje

Al finalizar el curso, cada estudiante deberá ser capaz de:

01. Ordenar elementos temáticos y estructurales de los guiones cinematográficos a favor de la composición de un discurso seductor. (CG9, CG10, CG14).
02. Planificar una estrategia oratoria destacando las diferencias y valores específicos de la obra audiovisual frente a profesionales de la industria cinematográfica. (CG2, CG9, CG10, CG14).
03. Separar las ideas y conceptos más eficaces de las obras para una exposición convincente. (CG7, CG8, CG10, CG16, CG14).

04. Comunicar breve y eficazmente los valores fundamentales de guiones cinematográficos propios y ajenos en un discurso público. (CG14, CEIG12).
05. Combinar habilidades de autopromoción y emprendimiento con capacidades narrativas en un mismo discurso. (CG14).
06. Conectar con audiencias críticas con el proyecto en circunstancias de diversa dificultad para el discurso. (CG2, CG9).
07. Componer un discurso propio a partir de estrategias de venta de referencia. (CG2, CG6).

Metodología docente

| | |
|-----|--|
| MD1 | Impartición de clases teóricas. |
| MD2 | Impartición de clases prácticas. |
| MD3 | Talleres de resolución de problemas y discusión de resultados. |
| MD5 | Aprendizaje cooperativo y colaborativo. |
| MD6 | Tutorías académicas. |
| MD8 | Talleres de debate de casos prácticos. |

Contenidos

| | |
|---------|--|
| Temario | <ol style="list-style-type: none"> 01 ¿Qué es un <i>pitching</i>? Introducción, concepto y definiciones. 02 Modelos de <i>pitching</i> 03 Objetivos del <i>pitching</i>. Conseguir que lean nuestro proyecto. 04 Diseño del <i>logline</i>. Posicionamiento de la idea respecto al conflicto. 05 Factores que influyen en la venta del proyecto. 06 El mercado de la producción audiovisual. |
|---------|--|

Actividades formativas

| | | |
|-----|---|----------|
| AF1 | Participación y asistencia a clases teóricas y teórico-prácticas. | 15 horas |
| AF2 | Realización de ejercicios y prácticas en el aula. | 12 horas |
| AF6 | Realización de actividades de investigación: búsqueda y selección de documentación, lectura de material de apoyo y referencias bibliográficas y visuales. | 15 horas |
| AF7 | Asistencia a tutorías individuales presenciales y online. | 3 horas |
| AF9 | Trabajo autónomo de estudio de los contenidos teóricos y elaboración autónoma de trabajos y actividades prácticas. | 45 horas |

* La distribución de horas entre las actividades formativas puede sufrir cambios debido a necesidades académicas del curso, del grupo y/o del equipo docente.

Evaluación

CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN

SISTEMA DE EVALUACIÓN CONTINUA

La asistencia a clase es obligatoria. La falta de asistencia a más del 20% de las clases y actividades de una asignatura puede suponer la calificación de suspenso, sin derecho a evaluación ordinaria. El equipo docente decide la aplicación de esta norma.

CALIFICACIÓN

El sistema de evaluación continua valora de forma integral los resultados obtenidos por el/la estudiante a través de los procedimientos de evaluación recogidos en el siguiente apartado, de acuerdo con la calificación de 0 a 10 según la legislación vigente.

Si la/el estudiante desea intentar subir nota en convocatoria extraordinaria, deberá renunciar previamente en Secretaría Académica, por escrito, a todas las calificaciones obtenidas en convocatoria ordinaria. Su calificación final será la obtenida en convocatoria extraordinaria.

ORTOGRAFÍA Y EXPRESIÓN

La calificación de pruebas escritas incluye aspectos como la ortografía y expresión escrita. En los exámenes no se admitirán más de 2 faltas de ortografía o 10 tildes (omitidas o mal colocadas). Los trabajos realizados fuera de clase no podrán contener más de 1 falta.

TRABAJOS UNIVERSITARIOS

Todos tendrán portada, índice y bibliografía con, al menos, 4 fuentes. Deben ser originales. Cuando se emplean fragmentos ajenos estarán citados. Su uso no puede ser indiscriminado. El plagio, que debe demostrarse, es un delito. Si un/una estudiante copia el trabajo de otro/a, ambas personas se considerarán responsables.

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE EVALUACIÓN DE LA ASIGNATURA

EVALUACIÓN ORDINARIA

En esta asignatura, la falta de asistencia a más del 20% de las clases y actividades supone la calificación de suspenso, sin derecho a evaluación ordinaria. SÍ NO

Todas las pruebas deberán obtener una calificación mínima de 5. Si una de ellas se puntúa por debajo del mínimo, no se procederá al cálculo de la media ponderada.

El equipo docente indicará, mediante explicación en clase o documento adicional a disposición del alumnado a través del Aula Virtual, detalles o especificaciones de contenido o entrega de las pruebas de evaluación.

En el caso de trabajos, será determinante la entrega/presentación en los plazos establecidos por el equipo docente.

| <i>Pruebas (*)</i> | <i>Descripción de la prueba</i> | <i>Ponderación en %</i> |
|---|--|-------------------------|
| SE3 Evaluación continua: tareas y deberes semanales e informes periódicos. | Simulacro de Exposición Oral. Largometrajes (x2). Simulacro de entrevista guionista/productor | 20% 20% |
| SE4 Evaluación de la resolución de problemas y actividades prácticas | Exposición Final - <i>Pitching Forum</i> de guion de largometraje propio, ante audiencia seleccionada. | 50% |
| SE5 Actitud en clase y participación en los debates. | Asistencia a clase y participación activa en su desarrollo. | 10% |
| | | 100% |

(*) De todas las pruebas aquí expuestas se tienen que recoger evidencias y entregarlas para archivo en la Secretaría Académica (escritos, grabaciones...)

EVALUACIÓN EXTRAORDINARIA

Los/las estudiantes que no superen la asignatura en el semestre en que se imparte dispondrán de una convocatoria extraordinaria para su superación, excepto en aquellos supuestos en los que no resulte posible por las características especiales de la asignatura.

(*) Debido a su carácter eminentemente práctico, y ante la imposibilidad de repetir convocatorias para la ejecución de los *pitchings* ante una audiencia seleccionada, no será posible recuperar la asignatura en evaluación extraordinaria.

REVISIÓN DE LAS PRUEBAS DE EVALUACIÓN

Conforme al procedimiento de reclamación de exámenes recogido en la Normativa del Alumnado de TAI.

Recursos didácticos

BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

- Mamet, D. (2006). *Bambi contra Godzilla: finalidad, práctica y naturaleza de la industria del cine*. Alba Ed.
- Martín Nuñez, M. (2014): El pitching 2.0: conceptualización y desarrollo en proyectos de crowdfunding. *Historia y Comunicación Social*. Vol. 19. Núm. Especial Enero. pp. 821-832.
- Elsbach, K.D. (2003). How to pitch a brilliant idea. *Harvard Bus Revue*. 81(9). pp.117-23
- Keith Simonton, D. (2005) Film as art versus film as business: differential correlates of screenplay characteristics. *Empirical Studies of the Arts*, Volume 23, Number 2 / 2005. pp.93 – 117
- Serrano, Federico. (2009). Las técnicas del "pitching" en el mercado audiovisual español: del caramelo

al guión. Recuperado de:

https://www.researchgate.net/publication/39667315_Las_tecnicas_del_pitching_en_el_mercado_audiovisual_espanol_del_caramelo_al_guion.

FILMOGRAFÍA RECOMENDADA

Brooks, J. L. (productor) y Brooks, J. L. (director). (1987). *Al filo de la noticia* [Cinta Cinematográfica]. EU: Amercent Films, American Entertainment Partners L. P., Gracie Films.
Brown, D., Tolkin, M., Wechsler, N. (productores) y Altman R. (director). (1992). *El juego de Hollywood* [Cinta Cinematográfica]. EU: Avenue Pictures Productions, Spelling Entertainment, Addis Wechsler Pictures.
Verges, C. (productor) y Mamet, D. (director). (2008). *Cinturón rojo* [Cinta Cinematográfica]. EU: Sony Pictures Classics.

SITIOS WEB DE INTERÉS

Web de Stephanie Palmer especializada en Pitching: <https://goodinaroom.com>
Blog colectivo de guionistas con recursos: <http://bloguionistas.wordpress.com/>
Web de Go Into the Story: <http://gointothestory.blcklst.com/>
Cuenta de Twitter de Go Into the Story: <https://twitter.com/GoIntoTheStory>
Web de análisis de guiones: <https://sites.google.com/site/scottdistillery/gits-script-reading-analysis>
Guiones ofrecidos por la web Go Into the Story:
<https://sites.google.com/site/scottdistillery/30-days-of-screenplays>
Cuenta de Twitter de Cinephilia & Beyond: <https://twitter.com/LaFamiliaFilm>
Web del guionista de Hollywood John August: <http://johnaugust.com/>
Noticias sobre el mundo del guion: <http://paper.li/fluideyefilms/scriptwriting>

MATERIAL NECESARIO PARA CURSAR LA ASIGNATURA

Filmografía y bibliografía recomendadas.
Sitios web de interés.

VISITAS, MASTER CLASSES, EVENTOS O TALLERES ADICIONALES